


**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по направлению
«Юриспруденция» и Положением «Об
УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Института
Калашян М.А.

Институт права и политики
2023 г.
И.о. заведующей кафедрой
Зограбян Н.Ю.



Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор: к.ю.н. Сукиасян Вараздат Овикович

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.В.ДВ.04.01 «Тенденции развития
уголовно-процессуального законодательства в странах
СНГ»

Магистерская программа:

«Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

1. Аннотация.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения - один из ключевых правовых актов, принятых в рамках судебно-правовых реформ РА. Действительно, в момент принятия кодекса в УПК РА впервые были закреплены такие основные, современные принципы как обеспечение права на юридическую помощь, физическая и психическая неприкосновенность и личная свобода, гласность судебного производства, справедливое рассмотрение дела и конечно же право подозреваемого и обвиняемого на защиту и его обеспечение. Со временем УПК РА стал динамичным правовым актом, так как в 2002г. РА подписала Конвенцию 1950 г. о защите прав и основных свобод человека. В связи с этим в 2005 г. в Конституцию РА внесены серьезные поправки, повлиявшие на сферу уголовного правосудия: Кодекс претерпел существенные изменения (2004, 2006, 2007, 2008 гг.). С учетом вышеизложенного в 2010г. началась работа по подготовке нового УПК РА. Постановлением Правительства РА от 10 марта 2011 г. была утверждена концепция нового УПК РА, на основании которой в дальнейшем был разработан новый УПК РА. Еще и поправки к Конституции 2015 года, изменили уголовно-процессуальную политику РА. В связи с этим претерпел и изменения новый УПК РА. Можно сказать, что тенденции развития уголовно-процессуального законодательства РА во многом зависимы от судебных прецедентах Верховных судов РА. Таким образом изучение постановления Кассационного суда РА и Конституционного суда РА необходимы для понимания тенденции развития уголовно-процессуального законодательства.

В то же изучение и совершенствование национального уголовно-процессуального законодательства невозможно в отрыве от сравнительного правоведения. Только лишь посредством изучения основных процессуальных институтов зарубежных государств становится возможным выявление преимуществ и недостатков национальной правовой системы. В настоящее время в условиях

происходящих процессов глобализации, а равно сближения законодательства становится необходимым выявление наиболее перспективных направлений развития уголовно-процессуального законодательства ряда стран СНГ. В рамках настоящей дисциплины предполагается именно ознакомление студентов с основными реформами в области уголовного процесса стран СНГ и тенденциями реформирования, заимствование которых может оказать положительное влияние и на национальное уголовно-процессуальное законодательство. В ходе обсуждения будут выявлены положительные и отрицательные стороны процессуальных нововведений, нашедших свое отражение в законодательствах стран СНГ.

Этот курс предназначен для обсуждения подобных вопросов, для освоения которых необходимо изучить обязательную и дополнительную литературу, относящуюся к курсу.

2. Учебная программа

2.1. Цель и задачи предмета

Цель курса - ознакомить студентов с новыми подходами в новом УПК РА, а также способствовать формированию у студентов знаний о международно-правовых тенденциях развития отдельных уголовно-процессуальных институтов.

Основная задача образовательного курса - проиллюстрировать различные требования Европейской конвенции, регулирующие функционирование уголовного процесса. Это отражает не только тот факт, что самого текста Конвенции недостаточно для обозначения объема того, что проистекает из нее, в частности потому, что это во многом зависит от толкования ее положений Европейским Судом и бывшей Европейской комиссией, а также потому, что обстоятельства отобранных дел дают представление о том, как применять данные требования в конкретных ситуациях.

2.2. Конечные образовательные результаты:

При успешном завершении курса студент:

1. получит представление о важности Европейской конвенции для толкования и применения уголовно-процессуальных кодексов и сопоставимого или соответствующего законодательства.
2. Освоит внутригосударственные нововведения касательно УПК РА.
4. Приобретет знания для поступления на работу в международных всеобъемлющих и региональных организациях, занимающихся защитой прав человека.
5. Приобретет знания об основных положениях УПК ряда стран СНГ
6. Приобретет знания о прецедентном праве ЕСПЧ, а также Кассационного суда РА.

2.3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы, обеспечиваемым дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части
Перечень формируемых компетенций

4.1.3. Обязательные профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
ПК-3 Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов с учетом имеющихся пробелов в национальном законодательстве	<p>ПК-3.1 Умение выявлять законодательные пробелы, ставить задачи, предлагать пути их достижения.</p> <p>ПК-3.2 Разрабатывать проект нормативно-правовых актов с учетом правоприменительной практики по вопросам международного содействия</p>
ПК-4 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	<p>ПК-4.1 Знание общих и специальных правил мер принуждения, применение различных методов научного познания</p> <p>ПК-4.2 Умение квалифицированно толковать и применять нормы УПК СНГ</p>
ПК-5 Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и	<p>ПК-5.1 Умение выявлять, систематизировать правоотношения, относящиеся к профессиональной сфере деятельности</p> <p>ПК-5.2 Знает принципы решения задач сравнительного правоведения в условиях цифровизации;</p> <p>ПК-5.3 Дача правовой оценки на основе анализа сопутствующих фактов и обстоятельств</p>

<p>обстоятельства</p>	
<p>ПК-8 Способен составлять различные правореализационные акты в ходе уголовного судопроизводства и осуществлять правовую экспертизу юридических документов;</p>	<p>ПК-8.1. Знает алгоритм подготовки самостоятельного экспертного юридического заключения в области антикоррупционного права ПК-8.2. Умеет готовить самостоятельное экспертное юридическое заключение в области антикоррупционного права ПК-8.3. Владеет навыками подготовки самостоятельного экспертного юридического заключения в области антикоррупционного права;</p>
<p>ПК-9 Способен реализовать мероприятия по получению юридической значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в интересах расследования;</p>	<p>ПК-9.1. Знает основные институты УПК СНГ ПК-9.2. Применяет в правоприменительной деятельности правовые нормы, регулирующие вопросы международного содействия; ПК-9.3. Знает специфику принятия юридически правильных решений по результатам проверки законности и обоснованности правоприменительных актов и совершаемых действий (бездействия) в конкретных сферах деятельности органов публичной власти</p>

<p>ПК-12 Способен соблюдать в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности.</p>	<p>ПК-12.1 Ознакомление с нормативно-правовыми актами, в области защиты государственной тайны и информационной безопасности</p> <p>ПК-12.2 Приобретение навыков применения норм уголовного законодательства, с соблюдением секретности, информационной безопасности, охраны государственной тайны.</p> <p>ПК-12.3 Умеет подобрать принципы использования правовых баз данных для решения задач сравнительного правоведения в условиях цифровизации;</p>
---	---

2.4. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных

единицах) Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144			144			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34			34			
1.1.1. Лекции	18			18			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16			16			
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	110			110			
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Зачет			Зачет			

2.5. Содержание дисциплин

Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекц ии(ак · часов)	Практ. Занят ия (ак. часов)	Семина -ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6 +7	3	4	5	6	7
Модуль 1. Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в странах СНГ						
Введение						
Раздел 1. Новые стандарты расследования и условия содержания под стражей (обзор законодательства Республики Армения и соотношение с положениями УПК ряда стран СНГ)						
Тема 1.1. Понятие “Новых стандартов расследования” согласно международному и национальному законодательству	35	4	4			27
Тема 1.2. Условия содержания под стражей в странах СНГ (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Молдова, Украина и др.)	35	4	4			27
Раздел 2. Обжалование и участие обвиняемого. Обзор и анализ положений УПК стран СНГ (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Молдова, Украина, Узбекистан, Таджикистан)						

Тема 2.1. Обжалование и переквалификация обвинения.	39	6	6			27
Тема 2.2. Участие обвиняемого	35	4	2			29
ИТОГО	144	18	16			110

3.Содержание разделов и тем

дисциплины Модуль 1

Раздел 1. Новые стандарты расследования и условия содержания под стражей.

Тема 1.1. Понятие “ Новых стандартов расследования ” согласно международному и национальному законодательству (обзор законодательства Республики Армения и соотношение с положениями УПК ряда стран СНГ)

Внутригосударственное законодательство относительно понятия “ Новых стандартов расследования”.

Международное законодательство относительно понятия “ Новых стандартов расследования ”.

Обязанность проведения тщательного и эффективного расследования.

Законодательное регулирование содержания под стражей в странах СНГ. Критический сравнительно-правовой анализ.

Тема 1.2. Условия содержания под стражей в странах СНГ (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Молдова, Украина и др.)

Основные положения Закона Республики Беларусь О порядке и условиях содержания лиц под стражей от 16 июня 2003 г.

ЕСПЧ: Драничеру против Республики Молдова. Плохие условия содержания под стражей в пенитенциарном учреждении № 13

Условия содержания под стражей в Республике Узбекистан.

Качество. Условия содержания заявителя под стражей составляли бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, противоречащее статье 3 Конвенции. (I.I. v. Bulgaria (жалоба № 44082/98)).

Раздельное содержание с осужденными. Конвенция не содержит статьи, предусматривающей особое обращение с осужденными и обвиняемыми в тюрьмах. Поэтому нельзя утверждать, что пункт 2 статьи 6 Конвенции был нарушен по основаниям, указанным заявителем. Peers v. Greece (жалоба № 28524/95).

Особо строгий режим. Европейский Суд счел, что в ситуации, когда заявитель уже был подвергнут большому числу мер контроля, и в отсутствие убедительных требований обеспечения безопасности практика еженедельных обысков с раздеванием, применявшаяся к заявителю приблизительно в течение более трех с половиной лет, унижала его человеческое достоинство и порождала чувства боли и неполноценности, способные унижить и оскорбить его. Van der Ven v. Netherlands (жалоба № 50901/99).

Возможность свиданий с членами семьи. принимая во внимание серьезность

происходившего, а именно отказ лицу в праве присутствовать на похоронах его родителей, Европейский Суд придерживается мнения о том, что государство-ответчик может отказать в присутствии только при наличии непреодолимых причин и если альтернативное решение, такое как конвоируемые отпуска, не могло быть найдено. *Ploski v. Poland* (жалоба № 26761/95).

Защита от других лиц, также содержащихся под стражей. ...само собой очевидно, что процесс скрининга новых поступлений в тюрьму должен служить эффективному выявлению заключенных, которые для их благополучия или благополучия иных заключенных должны быть помещены под медицинское наблюдение. Недостатки информации, предоставленной персоналу приемного отделения тюрьмы, сочетались с кратким и поверхностным характером обследований, проводившихся специалистом по скринингу, которого дознание признало неадекватно подготовленным и действующим в отсутствие врача, к которому можно было обращаться в случае сложностей или сомнений. Paul and Audrey Edwards v. United Kingdom (жалоба № 46477/99).

Раздел 2. Обжалование и участие обвиняемого.

Тема 2.1. Обжалование и переквалификация обвинения.

Достаточное время и возможности для подготовки позиции по делу. Европейский Суд должен прийти к выводу о том, что, помимо того, что заявитель был осведомлен о резолютивной части судебного решения, для него и его защитника также было возможно получить информацию из текста решения в сокращенной форме задолго до истечения 14-дневного срока для подачи апелляционной жалобы так, чтобы у них было достаточно времени для этого. Zoon v. Netherlands (жалоба № 29202/95).

Допустимость вновь представленных доказательств. Европейский Суд нашел, что права защиты обеспечивались разбирательством в Апелляционном суде, где защитник заявителя имел все возможности попытаться убедить суд в том, что осуждение не устоит в свете нового материала и что Апелляционный суд мог сам оценить значение нового доказательства и определить, затронула бы доступность информации в судебном разбирательстве вердикт жюри.

Равенство процессуальных возможностей концепция справедливого суда также предполагает, в принципе, право сторон судебного разбирательства знать обо всех доказательствах или объяснениях, представленных с целью повлиять на решение суда, и комментировать их...

Переквалификация обвинения. заявитель имел возможность представить в Верховном суде свою защиту в отношении измененного обвинения. Оценивая справедливость разбирательства в целом и с учетом характера рассмотрения дела Верховным судом, Европейский Суд признает, что любые недостатки разбирательства дела в областном суде были устранены Верховным судом.

Тема 2.2. Участие обвиняемого

Отказ от права на участие. Европейскому Суду не приходится устанавливать, отказался ли и при каких обстоятельствах обвиняемый от осуществления своего права присутствовать при рассмотрении дела, т.к. в любом случае, согласно установившейся прецедентной практике Суда, отказ от осуществления права, гарантированного Конвенцией, должен быть установлен недвусмысленным образом... *Colozza v. Italy* (жалоба № 9024/80).

Участие через видеоконференцсвязь. Европейский Суд считает, что участие заявителя в апелляционном судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи преследовало правомерные цели с точки зрения Конвенции, а именно предотвращение беспорядков и преступлений, защита прав на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность свидетелей и потерпевших от преступлений, а также соблюдение требования «разумного срока», что касается длительности судебных процедур. Остается проверить, были ли соблюдены права на защиту при проведении видеоконференц-связи.

4. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3			
Вид учебной работы/контроля												
Контрольная работа						0.5						
Тест												
Курсовая работа												
Лабораторные работы												
Письменные домашние задания												
Реферат												
Эссе												
Опрос			1									
Другие формы (Указать)												
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5			
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1		
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля												1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)												0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

4.1. Формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контролей. Групповое обсуждение. Цель: обмен мыслями о конкретных предложенных правовых вопросах и задачах. Критерии оценки: Теоретическая подготовка, ссылки на авторов, обоснованная и логическая аргументированность собственного мнения, академическая активность, вежливое обращение с членами группы.

Доклады по темам: Цель: углубленное изучение темы или вопроса. Критерий оценки: наличие плана, список использованной литературы, точность ссылок, мотивированность.

Выполнение логических и проблемных заданий. Цель: закрепление изученного вопроса. Критерии оценок: логичность, использование знаний теоретического материала.

Тестирование. Цель: проверить и оценить знания студентов.

Итоговый контроль. Цель: проверить и оценить знания студентов; обобщить и структурировать изученный материал.

5. Теоретический блок

5.1. Список литературы (обязательной и дополнительной)

5.1.1. Обязательная литература

- 1 Г.С.Казинян Уголовное правосудие и основные направления развития уголовно-процессуального законодательства Республики Армения Вестник СПбГУ. Право. 2017. Т. 7. Вып. 4.
8. Уголовный процесс зарубежных стран, Том 1, Трефилов А.А., 2019.
9. Давыдов Владимир Александрович, Качалова Оксана Валентиновна Современные тенденции развития российского уголовного судопроизводства // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2018. №29.
 2. ՀՀ քրեական դատախազության ՄԻՍՍ 1/ Չիտական խմբագիր Ա. Ղափարյան, Երևան, 2016:
 3. Свиридов Михаил Константинович Тенденции развития российского уголовно-процессуального законодательства // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. №358.
 4. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский; под общ. ред. А.В.Смирнова. Вступит. статья В.Д.Зорькина. 8-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 784 с. (Гриф УМО)

5.1.2. Дополнительная литература

1. Правовые документы

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, 4 ноября 1950 г.
2. Всеобщая декларация прав человека, 10 декабря 1948 г.
3. Конвенция ООН о правах ребенка, 22 ноября 1989 г.
4. Протокол к Конвенции ООН о правах ребенка.
5. Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 30 июля 2005
6. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 13 октября 1993 г.
7. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, 29 сентября 2003 г.
8. Протокол о предупреждении и наказании торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 25 декабря 2003 г.
9. Протокол против незаконного ввоза наземных, морских и воздушных мигрантов, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 28 января 2004 г.
10. Конвенция ООН о правах инвалидов, 30 марта 2007 г.
11. Конвенция ООН о статусе беженцев, 28 июля 1951 г.
12. Конституция Республики Армения. (принят 2015 г.)
13. Уголовный кодекс РА (принят 18 апреля 2003 г.).
14. Уголовно-процессуальный кодекс РА (принят 5 мая 1998 г.).
15. Семейный кодекс РА (принят 9 ноября 2004 г.).
16. Гражданский кодекс РА (принят 5 мая 1998 г.).
17. Закон РА «О правах ребенка»(принят 29 мая 1996 г.).

Литература

18. Արդարադատության մատչելիության հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում (գիտագործնական վերլուծություն)/ Խմբագիր Դ. Ավետիսյան, Վ. Ենգիբարյան. Երևան, 2013:
19. ՀՀ քրեական դատավարություն. Մաս 1/ Գիտական խմբագիր Ա. Ղամբարյան, Երևան, 2016:
20. Ղամբարյան Ա., Թումասյան Դ. Երեխաների սեռական անձեռնմխելիության և սեռական ազատության դեմ ուղղված հանցագործությունները դրանց վարույթի առանձնահատկությունները (ձեռնարկ քննիչների համար): Երևան, 2015:
21. Մելքոնյան Դ., Հարությունյան Ս. ՄԻԵԴ նախադեպային իրավունքի հիմնահարցերը քրեական գործերով, Երևան, 2015:
22. Akandji-Kombe J., Positive Obligations under the European Convention on Human Rights: A Guide to the Implementation of the European Convention on Human Rights, Human Rights Handbooks, No. 7, (2007 Council of Europe),
23. Brown H. Safeguarding adults and children with disabilities against abuse, (2003, Council of Europe Publishing)// [http://www.coe.int/t/e/social_cohesion/soc-](http://www.coe.int/t/e/social_cohesion/soc-sp/Abuse%20E%20in%20color.pdf)
24. [sp/Abuse%20E%20in%20color.pdf](http://www.coe.int/t/e/social_cohesion/soc-sp/Abuse%20E%20in%20color.pdf)
25. FRA, Proceedings that do justice - Justice for victims of violent crime, Part II
26. FRA, Sanctions that do justice - Justice for victims of violent crime, Part III
27. Women as victims of partner violence - Justice for victims of violent crime, Part IV
28. Joelle Milquet, Strengthening Victims' Rights: From Compensation to Reparation, 2019

Интернет Ресурсы

29. www.echr.coe.int
30. www.coe.am
31. <http://www.state.gov/documents/organization/236708.pdf>
32. <http://www.osce.org/yerevan/84022>
33. <https://www.arlis.am/>
34. <http://www.irtek.am>
35. <https://www.theadvocatesgateway.org/toolkits>
36. US DoJ online training:

37. https://www.ovcctac.gov/views/TrainingMaterials/dspOnline_VATO

38. [nline.cfm](#)

Практика ЕСПЧ

- *Stow and Gai v. Portugal* (Стоу и Гай против Португалии), № 18306/04, 04.10.2005*
- *Suhadolc v. Slovenia* (Сухадолц против Словении), (решение), № 57655/08, 17.05.2011
- *Sukut v. Turkey* (Сукут против Турции), (решение), № 59773/00, 11.09.2007
- *Sutter v. Switzerland* (Саттер против Швейцарии), № 8209/78, 22.02.1984
- *Szabo v. Sweden* (Сабо против Швеции), № 28578/03, 27.06.2006
- *Tabai v. France* (Табай против Франции), (решение), № 73805/01, 17.02.2004*
- *Tarau v. Romania* (Тарау против Румынии), № 3584/02, 24.02.2009*
- *Tahquet v. Belgium* (Такске против Бельгии), [БП], № 926/05, ECHR 2010
- *Pelissier and Sassi v. France* (Пелиссье и Сасси против Франции), [БП], № 25444/94, ECHR
- 1999-II
- *Pelladoah v. the Netherlands* (Пелладоа против Нидерландов), 22.09.1994, серия А № 297-B
- *Pello v. Estonia* (Пелло против Эстонии), № 11423/03, 12.04.2007
- *Penev v. Bulgaria* (Пенев против Болгарии), № 20494/04, 07.01.2010
- *Penafiel Salgado v. Spain* (Пенафьель Сальдаго против Испании), (решение), № 65964/01, 16.04.2002*
- *Perna v. Italy* (Перна против Италии), [БП], № 48898/99, ECHR 2003-V
- *Pescador Valero v. Spain* (Пескадор Валеро против Испании), № 62435/00, ECHR 2003-VII
- *Petyo Petkov v. Bulgaria* (Петьо Петков против Болгарии), № 32130/03, 07.01.2010*
- *Pfeifer and Plankl v. Austria* (Пфайфер и Планкль против Австрии), 22.02.1992, серия А № 227
- *Pham Hoang v. France* (Фам Хоанг против Франции), 25.09.1992, серия А № 243
- *Phillips v. the United Kingdom*

5. Практический блок

5.1. План семинарных и практических занятий.

Вид занятия – решение логических вопросов и задач.

Форма проверки: устный опрос.

Тема 1.1. Понятие “ Новых стандартов расследования ” согласно международному и национальному законодательству

Вопросы для обсуждения.

1. Внутригосударственное законодательство относительно понятия “ Новых стандартов расследования”.
2. Международное законодательство относительно понятия “ Новых стандартов расследования ”.
3. Обязанность проведения тщательного и эффективного расследования.

Тема 1.2. Условия содержания под стражей

Вопросы для обсуждения.

1. Особо строгий режим,
2. Перехват сообщений.
3. Общение со средствами массовой информации,
4. Медицинское обслуживание,
5. Жестокое обращение со стороны сотрудников охраны.

Тема 2.1. Обжалование и переквалификация обвинения.

1. Уведомление о судебном заседании по делу,
2. Не ознакомление с доводами,
3. Не проведение допроса свидетелей,
4. Интересы правосудия,
5. Неоправданные отказы.

Тема 2.2. Участие обвиняемого

Вопросы для обсуждения.

1. Отказ от права на участие;
2. Отсроченное рассмотрение;
3. Протест (представление) прокуратуры;

7. Возможный перечень тем магистерского тезиса:

1. Обеспечение справедливого судебного разбирательства.
2. Значение судебного процесса.
3. Прекращение производства по делу и оправдание как прекращение спора относительно гражданского права.
4. Ограничения на присоединение к стороне обвинения в качестве гражданского истца.
5. Роль открытого судебного разбирательства и средств информации в контексте вторичной виктимизации.

8. Методический блок

Методическое обеспечение самостоятельной работы

Методы обучения - это средства совместной деятельности преподавателя и студентов, направленные на достижение образовательных целей.

Методы обучения включают в себя методы преподавания, обучения и оценки.

Методы преподавания - это методы, с помощью которых передаются знания, формируются умения и навыки. С помощью методов обучения обучающиеся приобретают необходимые знания, формируются умения и навыки. Методы оценки направлены на достоверное измерение приобретения студентами конечных образовательных результатов.

Эти методы взаимосвязаны и во многих случаях метод преподавания может выступать как метод обучения и/или как метод оценки.

Методы преподавания и обучения должны:

- * наилучшим образом способствовать приобретению студентами оформленных знаний, умений и навыков конечных образовательных результатов;
- * применяться на разных уровнях знаний и способностей студентов;
- * быть разнообразными,

- * поощрять активность, самостоятельность студентов в аудитории и предоставлять возможности групповой работы при необходимости;
- * соответствовать целям обучения;
- * более эффективно раскрывать содержание материала;
- * соответствовать возможностям материально-технической базы, профессиональным способностям преподавателей и количеству времени, отведенному на тему.

В современной дидактике существуют разные классификации методов. В последнее время одним из важных требований к преподаванию является обеспечение активности и участия студентов в процессе обучения.